EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Зверніть увагу на те, що формуляри, доступні на цій сторінці, працюватимуть коректно тільки з програмою Adobe Reader 9 чи з пізнішою версією (доступною на сайті www.adobe.com).
Будь ласка, збережіть копію формуляру на Вашому комп'ютері перед тим, як заповнити його, використовуючи програму Adobe Reader. Потім роздрукуйте його і надішліть до Суду.

UKR - 2014/1

Формуляр заяви

Примітка щодо цього формуляру

Цей формуляр заяви є офіційним юридичним документом та може вплинути на Ваші права і обов'язки. Будь ласка, дотримуйтесь вказівок, які містяться у «Нотатці для заповнення формуляру заяви». Переконайтеся, що Ви заповнили кожну графу, яка відповідає Вашій ситуації, та надали всі необхідні документи.

Увага: Якщо Ви подасте неповну заяву, вона не буде прийнята (*див. статтю 47 Регламенту Суду*). Зауважте зокрема, що згідно зі статтею 47 § 2 (a): « Інформація, вказана в пунктах 1 (d) по 1 (f) [*викладення фактів, стверджуванні порушення, інформація про дотримання критеріїв прийнятності*] і викладена у відповідній частині формуляру, має бути достатньою для того, щоб Суд міг визначити суть та обсяг заяви, не звертаючись до інших документів ».

Наклейка зі штрих-кодом
Якщо Суд вже надіслав Вам набір наклейок зі штрих-кодом, будь ласка, наклейте одну з них тут:

№ справи
Якщо Суд вже повідомив Вас про номер, який надано Вашій справі за цими скаргами, будь ласка, вкажіть його тут:

A. Заявник (фізична особа)

Цей розділ стосується лише заявників, які є фізичними особами. Якщо заявник є юридичною особою, йому треба перейти до розділу B.

1. Прізвище

Міщенко

2. Ім'я та по-батькові

Сергій Анатолійович

3. Дата народження

2	7	0	2	1	9	7	1
Д	Д	М	М	Р	Р	Р	Р

наприклад, 27/09/2012

4. Громадянство

Україна

5. Адреса

Україна 86152, місто Макіївка Донецької області
вулиця Робоча, 9 кв.артира 2

6. Телефон (включно з міжнародним кодом)

+380503678897

7. Електронна пошта (якщо є)

8. Стать

- (•) чоловіча
- ( ) жіноча

B. Заявник (юридична особа)

Цей розділ треба заповнити тільки у тих випадках, коли заявник підприємство, неурядова організація чи інша юридична особа.

9. Назва

10. Ідентифікаційний номер (за наявності)

11. Дата реєстрації чи створення (якщо є)

Д	Д	М	М	Р	Р	Р	Р

наприклад, 27/09/2012

12. Вид діяльності

13. Юридична адреса

14. Телефон (включно з міжнародним кодом)

15. Електронна пошта

C. Представник(и) заявника

Якщо у заявника немає представника, перейдіть до розділу D.

Представник, який не є юристом або діє від імені юридичної особи

Будь ласка, заповніть цей розділ, якщо Ви представляєте заявника, *але Ви не юрист*.

В наведеній нижче графі поясніть, в якій якості Ви представляєте заявника: яким чином Ви пов'язані, або, якщо Ви представляєте юридичну особу, яку посаду Ви обіймаєте.

16. В якій якості Ви представляєте заявника (родинний зв'язок, посада тощо)

17. Прізвище

18. Ім'я та по-батькові

19. Громадянство

20. Адреса

21. Телефон (включно з міжнародним кодом)

22. Факс

23. Електронна пошта

Юридичний представник

Будь ласка, заповніть цей розділ, якщо Ви представляєте заявника *і Ви є юристом*.

24. Прізвище

25. Ім'я та по-батькові

26. Громадянство

27. Адреса

28. Телефон (включно з міжнародним кодом)

29. Факс

30. Електронна пошта

Довіреність

Якщо заявник призначає представника і дозволяє йому діяти від свого імені, він повинен підписатися в наведеній нижче графі (див. «Нотатку для заповнення формуляру заяви»).

Я доручаю зазначеній особі представляти мої інтереси у провадженні перед Європейським судом з прав людини в рамках заяви, поданої відповідно до статті 34 Конвенції.

31. Підпис заявника

32. Дата

Д Д М М Р Р Р Р наприклад, 27/09/2012

D. Держава/держави, проти якої/яких подається заява

33. Поставте відмітку навпроти держави/держав, проти яких подається заява

- [ ] ALB - Албанія
- [ ] AND - Андорра
- [ ] ARM - Вірменія
- [ ] AUT - Австрія
- [ ] AZE - Азербайджан
- [ ] BEL - Бельгія
- [ ] BGR - Болгарія
- [ ] BIH - Боснія і Герцеговина
- [ ] CHE - Швейцарія
- [ ] CYP - Кіпр
- [ ] CZE - Чеська Республіка
- [ ] DEU - Німеччина
- [ ] DNK - Данія
- [ ] ESP - Іспанія
- [ ] EST - Естонія
- [ ] FIN - Фінляндія
- [ ] FRA - Франція
- [ ] GBR - Сполучене Королівство
- [ ] GEO - Грузія
- [ ] GRC - Греція
- [ ] HRV - Хорватія
- [ ] HUN - Угорщина
- [ ] IRL - Ірландія
- [ ] ISL - Ісландія
- [ ] ITA - Італія
- [ ] LIE - Ліхтенштейн
- [ ] LTU - Литва
- [ ] LUX - Люксембург
- [ ] LVA - Латвія
- [ ] MCO - Монако
- [ ] MDA - Молдова
- [ ] MKD - “Колишня Югославська Республіка Македонія"
- [ ] MLT - Мальта
- [ ] MNE - Чорногорія
- [ ] NLD - Нідерланди
- [ ] NOR - Норвегія
- [ ] POL - Польща
- [ ] PRT - Португалія
- [ ] ROU - Румунія
- [ ] RUS - Російська Федерація
- [ ] SMR - Сан-Марино
- [ ] SRB - Сербія
- [ ] SVK - Словаччина
- [ ] SVN - Словенія
- [ ] SWE - Швейцарія
- [ ] TUR - Туреччина
- [x] UKR - Україна

Предмет заяви

В цій частині формуляру слід надати всю інформація стосовно фактів, скарг та вичерпання національних засобів правового захисту, а також відповідності вимогам статті 35 § 1 Конвенції щодо шестимісячного терміну подання заяви (розділи E, F і G) (стаття 47 § 2 (a) Регламенту). Заявник може доповнити цей розділ і додати до формуляру більш детальну інформацію. Такого типу додаткові пояснення повинні бути викладені не більше ніж на 20-ти сторінках (стаття 47 § 2 (b) Регламенту); це обмеження не стосується копій супровідних документів та рішень.

E. Описання фактів

34.

У травні 2014р. я звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з адміністративним позовом, про визнання дій начальника ВДВС Шахтарської МРУЮ Степанова О.В. протиправними, а саме: щодо скасування постанови від 12.09.2013 року про відмову у відкритті виконавчого провадження (відмову в прийнятті до провадження виконавчого документу) начальника ВДВС Шахтарської МРУЮ Степанова О.В. за виконавчим провадженням № 39722934 посилаючись на ст. 83 Закону України „Про виконавче провадження". Позовна заява була подана мною, як я вважав стосовно моїх інтересів, як громадянина України, якому не байдужа репутація Державної служби України, у зв'язку з не законними діями державного службовця - державного виконавця (начальника ВДВС Шахтарської МРУЮ) О.В. Степанова, оскільки скасувавши процесуальний документ складений самим собою в супереч Конституції України та законів України ним перевищено його службові повноваження, за такими діями негативно вплинуло на репутацію органу державної виконавчої служби та як наслідок підриває в моїх очах авторитет усієї Держаної служби України, чим зашкоджує інтересам самої Держави. Зазначена оскаржувана мною постанова була винесена державним виконавцем у межах виконавчого провадження боржником за яким є Клинов В. О. – мій приятель.
Я звертався до адміністративного суду керуючись ст. 55 Конституції України, змістом якої визначено, що кожному громадянину України гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб, без будь-яких обмежень, щодо за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками, ст.24 Конституції України. Звернення до суду відбувалося з посиланням на норми (окрім конституції) на норми статей 4 та 6 Закону України „ Про державну виконавчу службу".
Проте, ухвалою окружного адміністративного суду Донецької області відмовлено в розгляді мого позову з посиланням на ст. 58 КАС України. Таку ухвалу прийняв Донецький окружний адміністративний суд 12 травня 2014 року. та її залишено без змін Донецьким апеляційним адміністративним судом 25 червня 2014 року справа № 805/4109/14 не зважаючи на доводи позивача щодо Верховенства Права.
З судами перших двох інстанцій погодився Вищій адміністративний суд України, ухвалою від 16 липня 2014 року справа № К/800/38114/14 (додається) залишив поданою мною касаційну скаргу без задоволення.
Я звернувся до конституційного суду України вимагаючи тлумачення статті 55 Конституції України щодо поширення мого права, як громаднина України, на оскарження дій посадової особи, здійснених у відношенні третьої особи - теж громадянина України, вважаючи що беззаконна діяльнсті (порушення права) посадовою особою є фактично порушенням норм публічного права, тобто ДІЇ ПУБЛІЧНОЇ особи можуть бути оскаржені до суду бідь якою особою.
Фактично, на цему весь встановлений порядок судового оскарження рішень адміністративних судів мою було вичерпано. Зважаючи увагу на те, що суди усіх інстанцій позбавили мене у контексті норми статті 55 Конституції України права на звернення до суду, я звернувся з конституційним зверненням до конституційного суду україни з конституційним зверненням у якому просив надати офіційне тлумачення норми статті 55, тобто "поширення права на звернення до суду" з вимогою про визнання незаконними дій посадової особи. Так як я не є журналістом, не я співробітником правоохоронних органів, тому єдиним заходомзаконного впливу на незаконні дії посадовців є для мене ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ. Офіційне тлумачення, надане конституційним судом було б підставою для нового звернення до суду та отриманнчя належного правового захисту моєї вимоги.
Конституційним судом було відмовленого (лист №14/1-18/1426 від 19.06.2005р.) у порушенні провадження щодо мого конституційного звернення, конституційний суд теж вважав за необхідним надання підтвердження повноважень на звернення до суду.

При заповненні цього розділу, будь ласка, обмежтесь відведеним для нього місцем і відповідно пристосуйте текст. Якщо Ви бажаєте надати додаткову інформацію, зверніться до вказівок у Нотатці для заповнення формуляру заяви.

Описання фактів (продовження)

35.

Право на справедливий суд зазначається не тільки Конституцією україни, а й Конвенцією, до якої приєдналася Україна, Стаття 6 Конвенції передбачає що "кожний у випадку спору про його цивільні права має судовий розгляд у розумний строк незалежним та безпристрастним судом, створеним на підставі закону".
У зв'язку з тим, що на території Донецької області на теперішній час відбуваються військові дії у активній фазі у період, починаючи з червня-липня 2014 р., що викликає ускладнення у роботі поштових організацій, я не отримав своєчасно вирішальної ухвали Вищого адміністративного суду (від 16.07.2014р.) тому після зміни свого місцепроживання (виїзд за межі території проведення антитерористичної операції), я звернувся до Вищої інстанції з проханням повідомити мене про наслідки розгляду моєї заяви. Копію ухвали Вищого адміністративного суду було мою отримано 06.05.2015р.

При заповненні цього розділу, будь ласка, обмежтесь відведеним для нього місцем і відповідно пристосуйте текст. Якщо Ви бажаєте надати додаткову інформацію, зверніться до вказівок у Нотатці для заповнення формуляру заяви.

Описання фактів (продовження)

36.

При заповненні цього розділу, будь ласка, обмежтесь відведеним для нього місцем і відповідно пристосуйте текст. Якщо Ви бажаєте надати додаткову інформацію, зверніться до вказівок у Нотатці для заповнення формуляру заяви.

F. Заява про стверджуванні порушення Конвенції та/або Протоколів до неї і Ваші доводи

37. Стаття, на порушення якої Ви скаржитеся	Пояснення
стаття 6 Конвенції	Звертаюсь до Європейського суду з прав людини з цією заявою на порушення прав людини Україною. Заявляю про порушення високою стороною (Україною) статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. Вважаю що порушення з боку України статті 6 Конвенції полягає у порушенні судовими інстанціями права на звернення до суду. Так ухалою від 12.05.2014р. Донецьким окружним судом визначено, що я звернувся до суду як представник Клінова В.О., в тім звернення відбувалося у громадських інтересах, тобто "відновлення справедливості", осудження дій посадової особи, яка порушила закон, а не конкретно в інтересах Клінова В.О. Судами другої інстанційї ухвалу суду першої інстанції залишено без змін, а мою скаргу без задоволення. 16.07.2014 р. своєю ухвалою Вищий адміністративний суд постановив остаточне рішення за справами - відмовив у зверненні до суду в громадських інтересах. Стверджую що стаття 6 конвенції у контексті "права на справедливий суд" "кожний у випадку спору про його цивільні права має судовий розгляд у розумний строк незалежним та безпристрастним судом, створеним на підставі закону". Моє цивільне право на відновлення справедливості та законності було порушено судовими органами України. Вважаю, що високою стороною - Україною у наслідок позбавлення мене права на звернення до суду з вимогою про осудження дій писадової особи (про оскарження дій (рішення) посадовою особою органу виконавчої влади (судового виконавця)) створена ситуація, коли суди різної підпорядкованності мають можливість не приймати звенення громадян щодо оскарження дій посадових осіб щодо дій цих осіб - як публічних осіб. Тобто, порушено демократичний принцип, я - як громадянин, який не є співробітником влади, не є журналістом позбавляюся, таким чином, демократичного способу впливу на владу - шляхом звернення до справедливого суду.

G. Навпроти кожної скарги, будь ласка, вкажіть, чи використали Ви всі доступні засоби правового захисту у відповідній державі, включаючи апеляції. Також, щоб довести, що ви дотрималися шестимісячного терміну подання заяви, вкажіть дату, коли було прийняте, оголошене та отримане остаточне рішення на національному рівні.

38. Скарга	Інформація про використані засоби правового захисту та дата остаточного рішення
Прошу визнати що у зв'язку з порушенням Україною статті 6 конвенції стосовно мене винесено неправосудне рішення, яким не дотримано моє право на справедливий суд, та позбавлено мене права на оскарження дій посадової особи у судовому порядку	Мною використані усі доступний засоби правового захисту включаючи звернення до Конституційного суду з проханням щодо тлумачення норми конституції, яке б дало на повторне звернення до судових інстанцій країни "за нововиявленими обставинами". Остаточним рішенням є ухвала Вищого адміністративного суду України від 16.07.2014 р., яку мною було отримано 06.05.2015 р. зі змістом "про відмову у прийнятті позовної заяви до розгляду". Ухвала є остаточною та оскарженню не підлягає.

39. Чи є або була у Вас можливість подати апеляцію чи звернутися до іншого засобу правового захисту, яку Ви не використали?

○ Так
◉ Ні

40. Якщо Ви відповіли «так» на поставлене вище запитання, будь ласка, вкажіть, яку апеляцію Ви не подали або який засіб захисту не використали і чому.

H. Інформація про розгляд скарг в інших міжнародних органах (якщо такі скарги подавалися)

41. Чи подавали Ви якусь із цих скарг до будь-якого іншого міжнародного органу розслідування чи врегулювання?

○ Так
◉ Ні

42. Якщо Ви відповіли «так» на поставлене вище запитання, будь ласка, надайте короткий опис провадження, про яке йдеться (подані скарги, назва міжнародного органу, дати і характер прийнятих рішень)

43. Чи заявник мав або має інші заяви в Європейському суді?

◉ Так
○ Ні

44. Якщо Ви відповіли «так» на поставлене вище запитання, будь ласка, вкажіть номери заяв:

I. Список супровідних документів

Вам потрібно додати повні та розбірливі *копії* всіх документів.

Суд не поверне Вам ці документи. Тому Вам потрібно надати тільки копії і не посилати оригінали.

Вам СЛІД:

- впорядкувати документи по датах і по процедурах;

- відповідно пронумерувати сторінки;

- НЕ зшивати, НЕ скріплювати та НЕ склеювати документи.

45. **ts.** Нижче наведіть, будь ласка, перелік документів у хронологічному порядку з коротким описом

1. аркуш 1-2 - Ухвала Донецького окружного суду від 12.05.2014 р. справа №805/4109/14 про залишення позовної заяви без руху
2. аркуш 3-4 - Ухвала Донецького апеляяційного адміністративного суду від 25.06.2014 р. за справою №805/4109/14 про залишення без змін ухвали Донецького окружного суду
3. аркуш 5-7 Касаційна скарга до Вищого адміністративного суду з вимогою про скасування ухвал судів першої та другої інстанції
4. аркуш 8-9 Ухвала Вищого адмін.суду від 16.07.2014 р. №К/800/38114/14 про відмову у відкритті касаційного провадження
5. аркуш 10-11 лист Конституційного суду україни який містить (за змістом) відмову у офіційному тлумаченні норм конституції
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.

Інші зауваження

Чи є у Вас інші зауваження стосовно Вашої заяви?

46. Зауваження

Декларація та підпис

Я свідомо заявляю, що, в міру моїх знань і розуміння, відомості, які я надав у цій заяві, є правильними.

47. Дата

1	0	0	7	2	0	1	5
Д	Д	М	М	Р	Р	Р	Р

наприклад, 27/09/2012

Заявник(и) чи його(їхні) представник(и) повинні підписатися у наведеній для цього нижче графі.

48. Підпис(и) ◉ Заявник(и) ○ Представник(и) – Поставте необхідну відмітку

Призначення особи, з якою ведеться листування

Якщо заявників декілька або якщо заявник призначив декілька представників, будь ласка, вкажіть ім'я та адресу однієї особи, з якою Суд листуватиметься.

49. Ім'я та адреса ◉ заявника ○ представника – Поставте необхідну відмітку

Міщенко Сергій, адреса: вулиця Радянська , будинок 6 квартира 31, місто Вугледар Донецької області, Україна, 85670

Заповнений формуляр заяви повинен бути підписаний і надісланий поштою на наступну адресу:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE