EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Зверніть увагу на те, що формуляри, доступні на цій сторінці, працюватимуть коректно тільки з програмою Adobe Reader 9 чи з пізнішою версією (доступною на сайті www.adobe.com).
Будь ласка, збережіть копію формуляру на Вашому комп'ютері перед тим, як заповнити його, використовуючи програму Adobe Reader. Потім роздрукуйте його і надішліть до Суду.

UKR - 2014/1

Формуляр заяви

Примітка щодо цього формуляру

Цей формуляр заяви є офіційним юридичним документом та може вплинути на Ваші права і обов'язки. Будь ласка, дотримуйтесь вказівок, які містяться у «Нотатці для заповнення формуляру заяви». Переконайтеся, що Ви заповнили кожну графу, яка відповідає Вашій ситуації, та надали всі необхідні документи.

Увага: Якщо Ви подасте неповну заяву, вона не буде прийнята (*див. статтю 47 Регламенту Суду*). Зауважте зокрема, що згідно зі статтею 47 § 2 (a): « Інформація, вказана в пунктах 1 (d) по 1 (f) [*викладення фактів, стверджуванні порушення, інформація про дотримання критеріїв прийнятності*] і викладена у відповідній частині формуляру, має бути достатньою для того, щоб Суд міг визначити суть та обсяг заяви, не звертаючись до інших документів ».

Наклейка зі штрих-кодом
Якщо Суд вже надіслав Вам набір наклейок зі штрих-кодом, будь ласка, наклейте одну з них тут:

№ справи
Якщо Суд вже повідомив Вас про номер, який надано Вашій справі за цими скаргами, будь ласка, вкажіть його тут:

A. Заявник (фізична особа)

Цей розділ стосується лише заявників, які є фізичними особами. Якщо заявник є юридичною особою, йому треба перейти до розділу B.

1. Прізвище

Міщенко

2. Ім'я та по-батькові

Сергій Анатолійович

3. Дата народження

2	7	0	2	1	9	7	1
Д	Д	М	М	Р	Р	Р	Р

наприклад, 27/09/2012

4. Громадянство

Україна

5. Адреса

Україна 86152, місто Макіївка Донецької області
вулиця Робоча, 9 кв.артира 2

6. Телефон (включно з міжнародним кодом)

+380503678897

7. Електронна пошта (якщо є)

2599011832@mail.gov.ua

8. Стать

- (•) чоловіча
- ( ) жіноча

B. Заявник (юридична особа)

Цей розділ треба заповнити тільки у тих випадках, коли заявник підприємство, неурядова організація чи інша юридична особа.

9. Назва

10. Ідентифікаційний номер (за наявності)

11. Дата реєстрації чи створення (якщо є)

Д	Д	М	М	Р	Р	Р	Р

наприклад, 27/09/2012

12. Вид діяльності

13. Юридична адреса

14. Телефон (включно з міжнародним кодом)

15. Електронна пошта

C. Представник(и) заявника

Якщо у заявника немає представника, перейдіть до розділу D.

Представник, який не є юристом або діє від імені юридичної особи

Будь ласка, заповніть цей розділ, якщо Ви представляєте заявника, *але Ви не юрист*.

В наведеній нижче графі поясніть, в якій якості Ви представляєте заявника: яким чином Ви пов'язані, або, якщо Ви представляєте юридичну особу, яку посаду Ви обіймаєте.

16. В якій якості Ви представляєте заявника (родинний зв'язок, посада тощо)

17. Прізвище

18. Ім'я та по-батькові

19. Громадянство

20. Адреса

21. Телефон (включно з міжнародним кодом)

22. Факс

23. Електронна пошта

Юридичний представник

Будь ласка, заповніть цей розділ, якщо Ви представляєте заявника *і Ви є юристом*.

24. Прізвище

25. Ім'я та по-батькові

26. Громадянство

27. Адреса

28. Телефон (включно з міжнародним кодом)

29. Факс

30. Електронна пошта

Довіреність

Якщо заявник призначає представника і дозволяє йому діяти від свого імені, він повинен підписатися в наведеній нижче графі (див. «Нотатку для заповнення формуляру заяви»).

Я доручаю зазначеній особі представляти мої інтереси у провадженні перед Європейським судом з прав людини в рамках заяви, поданої відповідно до статті 34 Конвенції.

31. Підпис заявника

32. Дата

Д Д М М Р Р Р Р наприклад, 27/09/2012

D. Держава/держави, проти якої/яких подається заява

33. Поставте відмітку навпроти держави/держав, проти яких подається заява

- [ ] ALB - Албанія
- [ ] AND - Андорра
- [ ] ARM - Вірменія
- [ ] AUT - Австрія
- [ ] AZE - Азербайджан
- [ ] BEL - Бельгія
- [ ] BGR - Болгарія
- [ ] BIH - Боснія і Герцеговина
- [ ] CHE - Швейцарія
- [ ] CYP - Кіпр
- [ ] CZE - Чеська Республіка
- [ ] DEU - Німеччина
- [ ] DNK - Данія
- [ ] ESP - Іспанія
- [ ] EST - Естонія
- [ ] FIN - Фінляндія
- [ ] FRA - Франція
- [ ] GBR - Сполучене Королівство
- [ ] GEO - Грузія
- [ ] GRC - Греція
- [ ] HRV - Хорватія
- [ ] HUN - Угорщина
- [ ] IRL - Ірландія
- [ ] ISL - Ісландія
- [ ] ITA - Італія
- [ ] LIE - Ліхтенштейн
- [ ] LTU - Литва
- [ ] LUX - Люксембург
- [ ] LVA - Латвія
- [ ] MCO - Монако
- [ ] MDA - Молдова
- [ ] MKD - “Колишня Югославська Республіка Македонія"
- [ ] MLT - Мальта
- [ ] MNE - Чорногорія
- [ ] NLD - Нідерланди
- [ ] NOR - Норвегія
- [ ] POL - Польща
- [ ] PRT - Португалія
- [ ] ROU - Румунія
- [ ] RUS - Російська Федерація
- [ ] SMR - Сан-Марино
- [ ] SRB - Сербія
- [ ] SVK - Словаччина
- [ ] SVN - Словенія
- [ ] SWE - Швейцарія
- [ ] TUR - Туреччина
- [x] UKR - Україна

Предмет заяви

В цій частині формуляру слід надати всю інформація стосовно фактів, скарг та вичерпання національних засобів правового захисту, а також відповідності вимогам статті 35 § 1 Конвенції щодо шестимісячного терміну подання заяви (розділи E, F і G) (стаття 47 § 2 (a) Регламенту). Заявник може доповнити цей розділ і додати до формуляру більш детальну інформацію. Такого типу додаткові пояснення повинні бути викладені не більше ніж на 20-ти сторінках (стаття 47 § 2 (b) Регламенту); це обмеження не стосується копій супровідних документів та рішень.

E. Описання фактів

34.

Мені, громадянину України, як суб*єкту підприємницької діяльності, який здійснює відповідний вид господарської діяльності – "водію" надано право здійснювати міжнародне перевезення небезпечного вантажу. Такий вид послуг я здійснюю майже 20 років.
З метою забезпечення безпеки перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом 26.07.2004 року наказом Міністерством внутрішніх справ України № 822 було затверджено правила перевезення небезпечного вантажу. Такий наказ було затверджено та зареєстровано Міністерством юстиції України 20 серпня 2004 р. за № 1040/9639.
Після прийняття такого наказу у мене, як перевізника-водія постійно виникали питання щодо роз*яснення тих чи інших питань стосовно перевезення небезпечного вантажу автомобільним транспортом та відправлялися запити до різних інстанцій щодо надання роз*ясень, на які було отримано відповідь. Всі звернення відбувалися до відповідних органів за підстав не визначеності правилами перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом окремих питань, тобто відсутня повна та точна інформації за Наказом, як того потребує ст.5 Закону України «Про інформацію». Наказ МВС України № 822 від 26.07.2004 року (Правила перевезення небезпечного вантажу) ВСТАНОВЛЮЄ: «6.9.1. На всі транспортні засоби, придатні до перевезення небезпечних вантажів, Державтоінспекцією МВС України оформлюється свідоцтво про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів (далі - свідоцтво)», крім того, відповідно до пункту 9.1. "Під час перевезення небезпечних вантажів на транспортній одиниці, крім перелічених у Правилах дорожнього руху, мають бути такі документи: ґ) при перевезенні небезпечних вантажів, які є вантажами підвищеної небезпеки, - погодження дорожнього перевезення небезпечного вантажу (додаток 10), видане Державтоінспекцією МВС України;" - отримання такого погодження викликає не тільки масу питань, та як наслідок - фактично простіше сплачувати штраф за порушення умов перевезення небезпечного вантажу автомобільним транспортом ніж отримувати таке погодження, яке потребує певного часу та взагалі не передбаченого шляху та випадків його отримання.

Тобто усі транспортні засоби здійснюючи перевезення небезпечих вантажів в межах України повинні мати таке свідоцтво та "погодження" видане відповідним підрозділом Міністерства внутрішніх справ України(не зрозуміло яким), проте не зазначено у який спосіб таке Свідоцтво отримують міжнародні перевізники небезпечного вантажу та не зазначено у який спосіб міжнародні перевізники погоджують маршрут руху.
При цьому вимог щодо отримання свідоцтва потребує для окремих видів автомобільних цистерн при перевезенні небезпечного вантажу та взагалі відсутня вимога будь якого "погодження" у контексті Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (далі ДОПНВ та ДОПОГ) до якої Україна приєдналася відповідно до закону «Про приєднання України до Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів" (Закон N 1511-III (1511-14) від 02.03.2000р.)
ТАКИМ ЧИНОМ МАЄ МІСЦЕ ДИСКРИМІНАЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ПЕРЕВІЗКІВ ЗА ОЗНАКОЮ НАЛЕЖНОСТІ ДО КРАЇНИ
За такими обставинами вважаю, що порушено моє право на вільний вибір підприємницької діяльності та мається дискримінаційних підхід щодо питання регламентування перевезення небезпечних вантажів та міжнародні перевізники мають переваги щодо такого перевезення.
Статтею 14 Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод встановлено:
Користування правами та свободами, визнаними в цій Конвенції, має бути забезпечене без дискримінації за будь-якою ознакою - статі, раси, кольору шкіри, мови, релігії, політичних чи інших переконань, національного чи соціального походження, належності до національних меншин, майнового стану, народження, або за іншою ознакою.
З метою захисту свого права, та скасування наказу, відповідно до зміту якого я отримав певні складні перешкоди для здійснення підприємниької діяльності, я звернувся до:

При заповненні цього розділу, будь ласка, обмежтесь відведеним для нього місцем і відповідно пристосуйте текст. Якщо Ви бажаєте надати додаткову інформацію, зверніться до вказівок у Нотатці для заповнення формуляру заяви.

Описання фактів (продовження)

35.

Окружного адміністративного суду міста Києва який ухвалою від 25 грудня 2015 року залишив мій позов без розгляду у звязку з тим, що мною був пропушений визначений законодавством України строк для звернення до суду, при цьому було відомо що я мешкаю у Донецькій області, та перебіг строку виник у звязку з тим, що 2014 рік був заповнений військовими діями та я фактично влаштовував свій бізнес знову - на контрольваній території, ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2016 року за справою № 826/27611/15 було залишено без змін ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 25 грудня 2015 року.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 19 квітня 2016 року за справою К/800/9803/16 усі ухвали нижчепідпорядкованих судів залишені без змін та встановлено "В обгрунтування касаційної скарги зазначає, що суб'єкт підприємницької діяльності, який після набрання законної сили наказу Міністерства внутрішніх справ України №822 від 26.07.2004, а саме строку шість місяців, вперше вирішив зайнятися перевезенням небезпечного вантажу автомобільним транспортом та дізнався за текстом наказу №822 від 26.07.2004 про порушення своїх прав та інтересів, завчасно позбавлен права на оскарження такого нормативно-правового акту."

Право на справедливий суд зазначається не тільки Конституцією украіни, а й Конвенцією, до якої приєдналася Україна, Стаття 6 Конвенції передбачає що "кожний у випадку спору про його цивільні права має судовий розгляд у розумний строк незалежним та безпристрастним судом, створеним на підставі закону".

Рішенням Європейського суду з прав людини Рішення Європейського суду з прав людини по справі «Іліан проти Туреччини», Європейським судом звернуто увагу, що відповідно до рішення європейського суду правило встановлення обмежень до суду у зв'язку з пропуском строку звернення до суду повинно застосовуватись з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру, перевіряючи його виконання слід звертати увагу на обставини справ.»

вважаю, що судами України порушенно право на справедливий суд та фактично підтверджено законність дискримінації щодо первізників України відносно міжнародних перевізників.

При заповненні цього розділу, будь ласка, обмежтесь відведеним для нього місцем і відповідно пристосуйте текст. Якщо Ви бажаєте надати додаткову інформацію, зверніться до вказівок у Нотатці для заповнення формуляру заяви.

Описання фактів (продовження)

36.

При заповненні цього розділу, будь ласка, обмежтесь відведеним для нього місцем і відповідно пристосуйте текст. Якщо Ви бажаєте надати додаткову інформацію, зверніться до вказівок у Нотатці для заповнення формуляру заяви.

F. Заява про стверджуванні порушення Конвенції та/або Протоколів до неї і Ваші доводи

37. Стаття, на порушення якої Ви скаржитеся	Пояснення
Стаття 14 Заборона дискримінації	Звертаюсь до Європейського суду з прав людини з цією заявою на порушення прав людини Україною. Заявляю про порушення високою стороною (Україною) статті 14 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. Вважаю що порушення з боку України статті 14 Конвенції полягає у порушенні виконавчим органом влади права на рівність перед законом. Наказом Міністерством внутрішніх справ України № 822 було затверджено правила перевезення небезпечного вантажу (Такий наказ було затверджено та зареєстровано Міністерством юстиції України 20 серпня 2004 р. за № 1040/9639) та введено дискримінаційні норми щодо здійснення перевезення вантажу підприємцями різних країн належності.
Стаття 6 Право на справедливий суд	Судами першої, другої та останньої інстанційї залишено мій позов без задоволення у насідок формального підходу до вимог закону про "визначення обмежень у строк звернення до суду" Стверджую, що стаття 6 конвенції у контексті "права на справедливий суд" "кожний у випадку спору про його цивільні права має судовий розгляд у розумний строк незалежним та безпристрастним судом, створеним на підставі закону" була порушена. Моє цивільне право на відновлення справедливості та законності було порушено судовими органами України. Вважаю, що високою стороною - Україною у наслідок позбавлення мене права на звернення до суду з вимогою скасування дискримінаційного нормативного акту з причини "перебігу строку" мене позбавили права на справедливий суд.

G. Навпроти кожної скарги, будь ласка, вкажіть, чи використали Ви всі доступні засоби правового захисту у відповідній державі, включаючи апеляції. Також, щоб довести, що ви дотрималися шестимісячного терміну подання заяви, вкажіть дату, коли було прийняте, оголошене та отримане остаточне рішення на національному рівні.

38. Скарга	Інформація про використані засоби правового захисту та дата остаточного рішення
Прошу визнати що у зв'язку з порушенням Україною статті 14 та 6 конвенції стосовно мене винесено неправосудне рішення, яким не дотримано моє право на справедливий суд, та позбавлено мене права на оскарження наказу органу виконавчої влади, який несе в собі дискримінаційний підхід	Мною використані усі доступні засоби правового захисту . Остаточним рішенням є ухвала Верховного суду України від 17 червня 2016 року. Ухвала є остаточною та оскарженню не підлягає.

39. Чи є або була у Вас можливість подати апеляцію чи звернутися до іншого засобу правового захисту, яку Ви не використали?

○ Так
◉ Ні

40. Якщо Ви відповіли «так» на поставлене вище запитання, будь ласка, вкажіть, яку апеляцію Ви не подали або який засіб захисту не використали і чому.

H. Інформація про розгляд скарг в інших міжнародних органах (якщо такі скарги подавалися)

41. Чи подавали Ви якусь із цих скарг до будь-якого іншого міжнародного органу розслідування чи врегулювання?

○ Так
◉ Ні

42. Якщо Ви відповіли «так» на поставлене вище запитання, будь ласка, надайте короткий опис провадження, про яке йдеться (подані скарги, назва міжнародного органу, дати і характер прийнятих рішень)

43. Чи заявник мав або має інші заяви в Європейському суді?

◉ Так
○ Ні

44. Якщо Ви відповіли «так» на поставлене вище запитання, будь ласка, вкажіть номери заяв:

I. Список супровідних документів

Вам потрібно додати повні та розбірливі *копії* всіх документів.

Суд не поверне Вам ці документи. Тому Вам потрібно надати тільки копії і не посилати оригінали.

Вам СЛІД:

- впорядкувати документи по датах і по процедурах;

- відповідно пронумерувати сторінки;

- НЕ зшивати, НЕ скріплювати та НЕ склеювати документи.

45. **ts.** Нижче наведіть, будь ласка, перелік документів у хронологічному порядку з коротким описом

1. аркуш 1-5 -адміністративний позов від 16 грудня про скасування наказу № 822 МВС України
2. аркуш 6-8 - копія звернення Міщенко С.А. від 03.02.2014 року до МВС України
3. аркуш 9-11 копія відповіді ГУ МВС України в Донецької області від 24.02.2014 року № 9/14-40
4. аркуш 12 Ухвала Київського окружного адміністративного суду від 27.11.2015 року справа 810/5529/15
5. аркуш 13 Ухвала Окружного адміністратвиного суду м. Київ від 25.12.2015 року справа 826/27611/15
6. аркуш 14 апеляційна скарга Міщенко С.А. від 08.01.2016 року
7. аркуш 15 ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 29 січня 2016 року справа 826/27611/15
8. аркуш 16 клопотання Міщенко С.А. від 09.02.2016 року
9. аркуш 17-18 Ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 16.03.2016 року
10. аркуш 19-21 касаційна скарга Міщенко С.А. від 04.04.2016 року
11. аркуш 22 Ухвала Вищого адміністративного суду України від 11.04.2016 року
12. аркуш 23 клопотання Міщенко С.А. від 15.04.2016 року
13. аркуш 24ухвала Вищого адміністративного суду України від 19.04.2016 року
14. аркуш 26-26 заява Міщенко С.А. від 06.05.2016 року про перегляд судових рішень
15. аркуш 27 Ухвала Верховного суду України від 13 травня 2016 року
16. аркуш 28 пояснення Міщенко С.А. від 21.05.2016 року за заявою про перегляд судових рішень
17. аркуш 29 Ухвала Верховного суду України від 30.05.2016 року
18. аркуш 30-31 пояснення Міщенко С.А. від 10.06.2016 року за заявою про перегляд судових рішень
19. аркуш 32 Ухвала Верховного суду України від 17.06.2016 року
20.
21.
22.
23.
24.
25.

Інші зауваження

Чи є у Вас інші зауваження стосовно Вашої заяви?

46. Зауваження

Декларація та підпис

Я свідомо заявляю, що, в міру моїх знань і розуміння, відомості, які я надав у цій заяві, є правильними.

47. Дата

0	8	0	8	2	0	1	6
Д	Д	М	М	Р	Р	Р	Р

наприклад, 27/09/2012

Заявник(и) чи його(їхні) представник(и) повинні підписатися у наведеній для цього нижче графі.

48. Підпис(и) ◉ Заявник(и) ○ Представник(и) – Поставте необхідну відмітку

Призначення особи, з якою ведеться листування

Якщо заявників декілька або якщо заявник призначив декілька представників, будь ласка, вкажіть ім'я та адресу однієї особи, з якою Суд листуватиметься.

49. Ім'я та адреса ◉ заявника ○ представника – Поставте необхідну відмітку

Міщенко Сергій, адреса: вулиця Радянська , будинок 6 квартира 31, місто Вугледар Донецької області, Україна, 85670

Заповнений формуляр заяви повинен бути підписаний і надісланий поштою на наступну адресу:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE